



Verbale di deliberazione della Giunta Comunale

N.

324

DATA

28/11/2012

OGGETTO:

RICORSO AL CONSIGLIO DI STATO PROPOSTO DA ... OMISSIS ... CONTRO IL COMUNE DI PINEROLO PER L'ANNULLAMENTO E LA RIFORMA DELLA SENTENZA DEL T.A.R. PIEMONTE N. 1012/2012 (PEC MALORA). COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E RICORSO INCIDENTALI.

Provv.In.	Cat.cls.	F.A.	Int.	I.	L.
178 GC 11	01/08.01	11/11			

L'anno duemiladodici, il giorno ventotto, del mese di novembre, alle ore 9,00 in PINEROLO, nella solita sala delle adunanze del palazzo comunale, convocata a norma di legge, si è riunita la giunta comunale.

Risultano presenti:

- | | |
|-----------------------|--------------|
| 1. BUTTIERO Eugenio | Sindaco |
| 2. CLEMENT Gian Piero | Vice Sindaco |
| 3. ROSSETTO Luigi | Assessore |
| 4. NEGRO Pierangelo | Assessore |
| 5. AGLIODO Franco | Assessore |
| 6. PIVARO Paolo | Assessore |
| 7. ZANONI Magda | Assessore |
| 8. PISANIELLO Angelo | Assessore |

Risultano assenti giustificati:

Assiste alla seduta il Segretario comunale dott.ssa Annamaria LORENZINO.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- con deliberazione della Giunta comunale n. 178 in data 25/05/2011, dichiarata immediatamente eseguibile, l'amministrazione comunale ha deciso di costituirsi nel giudizio davanti al Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte proposto da - OMISSIS - contro il Comune di Pinerolo per l'annullamento, previa sospensione, dei provvedimenti di ingiunzione di pagamento di sanzione amministrativa n. 193/11 - prot. n. 8014/11, n. 194/11 - prot. n. 8035/11, n. 195/11 - prot. n. 8043/11, n. 196/11 - prot. n. 8058/11, n. 197/11 - prot. n. 8069/11, n. 198/11 - prot. n. 8073/11, nonché di ogni altro atto presupposto, consequenziale o comunque connesso e per il risarcimento del danno ingiusto derivante dall'illegittimo esercizio dell'attività amministrativa, ai sensi dell'art. 30 C.P.A.;
- il T.A.R. per il Piemonte ha pronunciato l'ordinanza n. 431/2011 depositata il 23/06/2011, con la quale è stata accolta l'istanza cautelare della società ricorrente e, per l'effetto, sospesa parzialmente l'efficacia dei provvedimenti impugnati;
- con sentenza N. 1012/2012, depositata il 27/09/2012, il T.A.R. Piemonte ha accolto i ricorsi riuniti (relativi al PEC Malora) e, per l'effetto, annullato le impuginate ordinanze in ragione della sola metà degli importi sanzionatori ivi indicati;

Visto il ricorso al Consiglio di Stato trasmesso dai legali del Comune, avv.ti Riccardo LUDOGOROFF e Maria Teresa FANZINI, con nota prot. ingresso n. 42125 del 21/11/2012, proposto da - OMISSIS - contro il Comune di Pinerolo per l'annullamento e la riforma della sentenza del T.A.R. Piemonte N. 1012/2012;

Visto il parere favorevole alla costituzione in giudizio ed alla presentazione di ricorso incidentale, espresso in data 23/11/2012 dal dirigente del settore urbanistica, arch. Pietro DE VITTORIO;

Considerato che:

- la costituzione in giudizio garantisce la necessaria tutela degli interessi dell'Ente;
- la difesa in giudizio davanti al C.d.S. richiede il patrocinio di un avvocato iscritto all'apposito Albo;
- la struttura burocratica dell'Ente non prevede tale figura professionale;

Ritenuto pertanto opportuno costituirsi e resistere nel ricorso in appello presentato da - OMISSIS - e proporre ricorso incidentale ex art. 333 del c.p.c., conformemente al parere espresso dal dirigente competente;

Dato atto che la nomina di un patrocinatore legale rientra nella tipologia di affidamento dei servizi legali di cui all'allegato 2B del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;

Visti gli artt. 20, 21 e 27 del D.Lgs. 163/2006;

Visti gli artt. 96 e 97 del vigente regolamento per la disciplina dei contratti del Comune, in base ai quali, per l'acquisizione di beni e servizi di importo inferiore ad € 20.000.00 IVA esclusa, è possibile procedere ad affidamento mediante trattativa diretta richiedendo un solo preventivo di spesa, a meno che si ritenga discrezionalmente opportuno acquisire più preventivi di spesa per verificare la congruità dei prezzi;

Considerata l'urgenza di costituirsi in giudizio al fine di presentare ricorso incidentale ex art. 333 del c.p.c. nel termine di sessanta giorni dalla notifica della sentenza, in modo da non incorrere nella perdita di efficacia del ricorso incidentale qualora l'impugnazione principale fosse dichiarata inammissibile;

Ritenuto pertanto necessario procedere con celerità all'affidamento dell'incarico di patrocinio legale senza acquisire più preventivi di spesa;

Dato atto che è stato richiesto un preventivo di spesa, comprensivo delle spese di domiciliazione in Roma, per lo svolgimento dell'incarico di patrocinio legale agli avvocati Riccardo LUDOGOROFF e Maria Teresa FANZINI del Foro di Torino, già incaricati della difesa dell'Ente nel giudizio di primo grado;

Visto il preventivo di spesa trasmesso in data 27/11/2012 dagli avvocati Riccardo LUDOGOROFF e Maria Teresa FANZINI, prot. ingresso n. 42911 del 27/11/2012, per l'importo di € 12.474,00 oltre IVA e CPA, ed il preventivo dell'avv. Guido Francesco ROMANELLI, con studio in Roma, via Cosseria n. 5, trasmesso in data 27/11/2012 con nota assunta al prot. ingresso al n. 42978 del 28/11/2012, per l'importo di € 1.450,00 oltre IVA e CPA;

Ritenuto di nominare patrocinatori e rappresentanti del Comune di Pinerolo, congiuntamente e disgiuntamente, l'avv. Riccardo LUDOGOROFF, l'avv. Maria Teresa FANZINI, con studio in Torino - Corso Montevecchio n. 50, e l'avv. Guido Francesco ROMANELLI del Foro di Roma, eleggendo domicilio presso lo studio di quest'ultimo, in Roma, via Cosseria n. 5;

Dato atto che per l'affidamento del servizio di patrocinio legale è stato richiesto il codice smart CIG: Z97076CDA9;

Visti:

- l'art. 48 del D. Lgs. n. 267/2000;
- l'art. 52, comma 2, del vigente Statuto comunale, ai sensi del quale il Sindaco rappresenta l'ente anche in giudizio previa deliberazione della Giunta comunale;
- i pareri favorevoli espressi sulla proposta di adozione della presente deliberazione dal Dirigente del Settore Segreteria, dott.ssa Danila GILLI, in ordine alla sola regolarità tecnica, e dal responsabile di ragioneria, dr. Roberto SALVAIA, in ordine alla regolarità contabile;

Con voto unanime, espresso nelle forme previste dall'art. 11 del vigente regolamento sul funzionamento della Giunta comunale:

DELIBERA

- 1) = Di costituirsi e resistere nel ricorso in appello al C.d.S. presentato da - OMISSIS - contro il Comune di Pinerolo per l'annullamento e la riforma della sentenza del T.A.R. Piemonte N 1012/2012 (PEC Malora) e di proporre ricorso incidentale ex art. 333 del c.p.c., per le motivazioni di cui in premessa che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) = Di autorizzare all'uopo il Sindaco a stare in giudizio;
- 3) = Di nominare patrocinatori e rappresentanti del Comune di Pinerolo, congiuntamente e disgiuntamente, l'avv. Riccardo LUDOGOROFF del Foro di Torino, l'avv. Maria Teresa FANZINI del Foro di Torino, e l'avv. Guido Francesco ROMANELLI del Foro di Roma, eleggendo domicilio presso lo studio di quest'ultimo, in Roma, via Cosseria n. 5;
- 4) = Di dare atto che per l'affidamento del servizio di patrocinio legale è stato richiesto il codice smart CIG: Z97076CDA9;
- 5) = Di dare atto che il conferimento dell'incarico sarà perfezionato con la stipula del disciplinare di incarico, il cui schema sarà approvato con determinazione dirigenziale;
- 6) = Di dare atto che la spesa presunta conseguente all'adozione della presente deliberazione, dell'importo complessivo di € 17.521,96 (diciassettemilacinquecentoventuno/96), compresi

di CPA 4% e IVA 21%, sarà impegnata con successiva determinazione dirigenziale sull'intervento 1.01.02.03 cap. 3641000, del bilancio di previsione 2012;

- 7) = Di trasmettere il presente atto deliberativo alla Corte dei conti - Sezione regionale di controllo per il Piemonte, in ottemperanza alle disposizioni dettate dalla medesima con avviso pubblicato sul B.U.R.P. N. 6 del 11/02/2010;
- 8) = Di pubblicare la presente deliberazione sul sito web del Comune di Pinerolo, ai sensi dell'art. 3, co. 54, della legge n. 244/07 (finanziaria 2008);
- 9) = Di disporre che la presente deliberazione, contestualmente all'affissione all'albo pretorio, in conformità all'art. 125 del D. Lgs. N. 267/00, sia trasmessa in elenco ai capigruppo consiliari;
- 10) = Di dichiarare, a voti unanimi espressi nei modi di legge, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000, stante l'urgenza di presentare ricorso incidentale nel termine di sessanta giorni dalla notifica della sentenza, in modo da non incorrere nella perdita di efficacia del ricorso incidentale qualora l'impugnazione principale fosse dichiarata inammissibile.

Del che si è redatto il presente verbale

Il Sindaco

Il Segretario Comunale

f.to: Eugenio BUTTIERO

f.to: Annamaria LORENZINO

La presente deliberazione viene affissa all'albo pretorio del comune in data odierna e, come prescritto dall'art. 124, comma 1 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267, vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Dalla residenza comunale, li 28 NOV. 2012

Il Segretario Comunale

f.to: Annamaria LORENZINO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti di ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____

decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 134, comma 3 del D.Lgs. 267/2000)

dalla residenza comunale, li _____

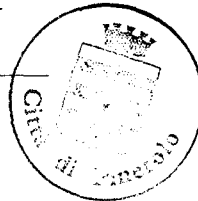
Il Segretario Comunale

f.to: _____

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Dalla residenza comunale, li _____

28 NOV. 2012



Il Segretario Comunale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio comunale per quindici giorni consecutivi

dal _____ al _____, come prescritto dall'art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, senza reclami;

Dalla residenza comunale, li _____

Il Segretario Comunale

f.to: _____
